

# 災害時の組織間情報共有における 課題と解決に向けた提言

2018/04/19 株式会社 日立製作所 松井 隆

© Hitachi, Ltd. 2018. All rights reserved.

### 災害の多様化・大規模化

HITACHI Inspire the Next

- ■東日本大震災で未曾有の大規模複合災害を経験
- ■首都直下地震、南海トラフ地震、大規模水害等の災害リスク増加

2014年2月 豪雪(関東甲信) 首都直下地震 1995年 阪神淡路大震災 2015年9月 豪雨による鬼怒川決壊 2011年 東日本大震災 2017年4月 九州北部豪雨による土砂災害 2016年 熊本地震 南海トラフ地震 大規模水害 南海トラフ地震 2014年9月 御嶽山噴火 ・土砂災害 2004年 新潟県中越地震 災害の多様化・大規模化、災害リスクの上昇 人命救助

## 政府/地方公共団体



実動機関間の連携が困難であった (消防,警察,自衛隊,海上保安庁)





実動機関間の役割分担の設定や配置調整を中央レベルで 行うのは困難であり、事実上現場レベルに任されていた

> 医療チームの配置等のコーディネート機能に 改善の余地がある

おける災害応急対策に関する検討会中間とりまとめより

情報が限られていたこともあり、 災害対策活動を担う各省庁の実動機関間での連携が困難

課題

複数の防災関係機関が保有する災害情報を 共有する共通状況認識基盤が必要

© Hitachi, Ltd. 2018. All rights reserved.

2

### 災害情報共有の目的

**HITACHI** Inspire the Next

各防災関係機関が保有する災害情報を適時に集約・可視化する ことで状況認識の共有を行い、総合的な意思決定を支援

#### 災害情報

#### 共通状況認識図

#### 防災関係機関

観測情報

ライフライン情報







ハサ゛ート゛マッフ゜







内閣府等

関係省庁

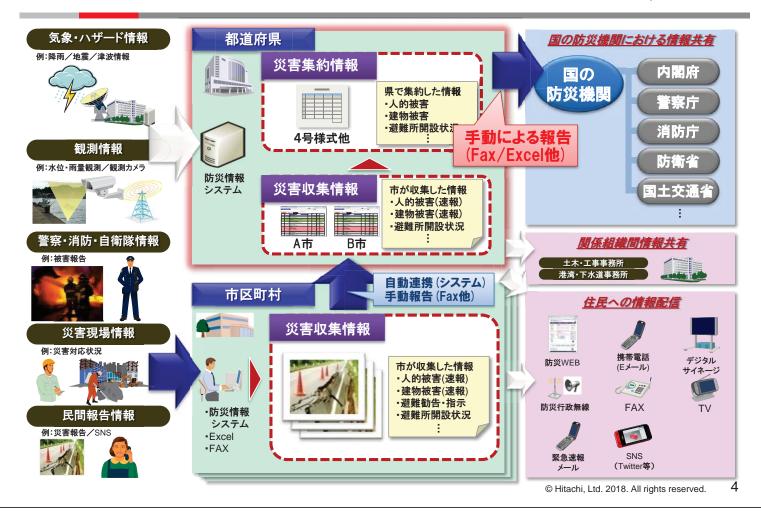






情報の共有が意思決定の速度/精度を高め、迅速な災害対応に寄与

### 防災情報システム間における情報共有の現状



## 効果的な組織間情報共有に向けた提言

HITACHI Inspire the Next

#### ● 現状の組織間情報共有における課題

- 実働機関間(警察・消防・自衛隊等)における情報共有は現場単位で局所的と なる傾向。⇒県庁/市役所/参集拠点の単位
- ▶ 各現場における情報共有の手段は電話/FAX/ホワイトボード/紙が主体 とならざるを得ず、全体状況の俯瞰が困難。
- ▶ 災害状況の収集・対処の責務は市区町村が主に担っており、実働機関がそれ を支援する立場となるが、現場に近いほど得られる情報が不確定かつ限定的 であり、かつ対処のための作業負荷が集中する傾向。

#### ● 解決の方向性(提言)

- ▶ 情報の収集は極力自動化し、かつ広域を俯瞰して得られる情報(以下、広域 防災情報と定義)であれば、組織間で共通的に利用できるようにする。 ⇒センサ類による観測系速報情報の充実化・[SIP4D]情報提供環境の共通化
- <u>災害状況の情報収集元となる市区町村にこそ、早期に広域防災情報を届ける</u>
  仕組みを確立する。⇒ライフライン状況・被害予測情報等の早期提供
- → 一方でレポートラインには合理的な理由がある。集約・承認行為が必要な情報については単なる共有ではなく、情報統制の仕組みを設ける。